

# STELLUNGNAHME

## Kernlehrplan für die Sekundarstufe II Gymnasium / Gesamtschule in Nordrhein-Westfalen Philosophie

Die GEW NRW nutzt gerne die Möglichkeit, im Rahmen der Verbändebeteiligung Stellung zum Entwurf des Kernlehrplans für das Fach Philosophie für die Sekundarstufe II an Gymnasium und Gesamtschule zu nehmen und fachbezogene Hinweise aus der Schulpraxis in die geplante Kernplannovellierung einfließen lassen zu können.

### **Vorabbemerkung:**

Im Kernlehrplan werden die drei Kompetenzfelder Sachkompetenz, Methodenkompetenz, Urteilskompetenz (oft ergänzt durch Handlungskompetenz) betont. Positiv ist der Ansatz einer ganzheitlichen Leistungsbewertung: Nicht reines Abfragen von Fakten, sondern Kombination aus Fachwissen, Analysefähigkeit, Reflexion und Transfer. Fortschrittlich ist die Einbindung von KI-Kompetenzen: Einsatz von KI, Auseinandersetzung mit generativen KI-Systemen in allen Jahrgangsstufen, inklusive kritischer Reflexion der Ergebnisse. Grundsätzlich zu begrüßen ist auch die Vielfalt der Leistungsnachweise: Neben schriftlichen Arbeiten werden auch mündliche, praktische, projektbezogene und kooperative Leistungen einbezogen.

Gleichwohl sind einige Elemente kritisch zu sehen:

### **Arbeitsbelastung der Lehrkräfte:**

Komplexität der Bewertung: Gleichwertige komplexe Lernleistungen (GKL) erfordern oft umfangreiche Kriterienkataloge, Portfolios, Reflexionsberichte, Peer-Reviews und Kolloquien. Das steigert den Zeitbedarf erheblich, insbesondere bei der internen Evaluation, Korrektur- und Rückmeldungsprozessen. Gleichwertige komplexe Leistungsnachweise erfordern eine enge Abstimmung innerhalb der Fachkonferenz (Formate, Kriterien, Gewichtungen). Dazu braucht es Zeitfenster für Entwicklung, Pilotierung und Einigung. Außerdem muss der Ressourcenbedarf mitgedacht werden: Es werden Räume, Technik, Materialien, insbesondere für projektbasierte Arbeiten etc. benötigt. Die benötigten Ressourcen müssen allen Schulen in gleicher Weise zur Verfügung stehen.

### Die GEW NRW empfiehlt daher:

- Bewertungsrahmen für GKL, Projektkurse, Portfolioarbeiten etc. mit modulartigen Kriterien (z.B. für Planung, Durchführung, Dokumentation, Reflexion, Transfer)
- Bereitstellung zentraler Materialien (Musterportfolios, Checklisten, Vorlagen etc.)

- Mindestens ein zusätzlicher pädagogischer Tag für Fachkonferenzarbeit zur Koordinierung von Absprachen innerhalb der Fachschaften

### **Einbindung von KI**

- Die KI-Kompetenz (Bedienung plus kritische Reflexion) ist essenziell, doch muss sie sinnvoll in Lernziele und Bewertungsrubriken eingebettet werden. Hier besteht die Gefahr, dass KI zur reinen Technikprüfung statt zur Entwicklung von Denk- und Urteilsfähigkeit wird. Generative KI liefert oft plausible Antworten, aber deren Validität hängt von Fragestellung, Quellenkritik und Eigenleistung ab. Dazu braucht es robuste Bewertungsmaßstäbe, die Missbrauch und Plagiate erkennen helfen.
- Chancengerechtigkeit: Unterschiedliche Zugänge zu KI-Tools (Schüler\*innen mit unterschiedlicher Ausstattung zu Hause) könnten bestehende Ungleichheiten verschärfen. Die Lösung hierfür wäre: Einführung klarer Regeln, Strafen vermeiden, stattdessen Transparenz über Nutzung und Nachweis von Eigenleistung.
- Zeitinvestition: Anleitungen, Übungen zur KI-Benutzung, Peer-Reviews zu KI-Ergebnissen – das kostet zusätzlich Zeit, die aber in den KLPs nicht veranschlagt ist.

### Die GEW NRW empfiehlt daher:

- Klare Lernziele und Kompetenzen definieren
- Bewertungsrubriken für KI-Nutzung
- Chancengerechtigkeit sicherstellen: Allen Schülerinnen und Schülern gleiche Zugänge zu KI-Tools (Schul-Lizenzen, Lerntandems, Bibliotheks- oder Gerätezugang) ermöglichen; Mindestausstattung aller Schulen sicherstellen
- Prävention von Missbrauch und Plagiaten: Plagiatserkennungstools
- regelmäßige, kurze Fortbildungen zu KI-Tools und Lernpfaden zur kritischen Reflexion und zur Bewertung von KI-Ergebnissen

### **Projektkurse:**

- Projektkurse bieten sinnvolle Praxisnähe, aber beinhalten die Gefahr, dass fachliche Kerninhalte zu stark in den Hintergrund treten.
- Für die Bewertung werden Kriterien benötigt, die die unterschiedlichen Beiträge der Teilnehmenden fair berücksichtigen (individuelle Leistung vs. Gruppenleistung, Gewichtung von Gruppen- vs. Einzelanteilen).
- Nachhaltigkeit und Transfer: Projekte müssen messbare Lernfortschritte dokumentieren (Dokumentation, Präsentationen, Reflexion).
- Ressourcen: Projekte brauchen Zeitfenster, Räume, Betreuerkapazitäten, ggf. externe Partner – das ist organisatorisch herausfordernd.

### Die GEW NRW empfiehlt daher:

- Mindeststandards für Planung, Dokumentation, Kolloquium und Präsentation (z. B. Portfolio, Zwischenberichte, Endbericht, Reflexion).
- Mindestens ein weiterer päd. Tag zu Konzeption und Planung von Projektkursen

### **Gleichwertige komplexe Lernleistungen (GKL)**

- GKLs können auf die Präsentationsprüfung im Abitur vorbereiten, bergen aber das Risiko, dass sie in Form, Qualität und Bewertbarkeit variieren. Eine Konsistenz über die verschiedenen Fächer hinweg ist schwer zu erreichen.
- Notwendigkeit standardisierter, transparent formulierter Kriterien. Die Rubriken müssen klar, nachvollziehbar und modifizierbar sein.

#### Die GEW NRW empfiehlt daher:

- klare Abgleichbarkeit mit den jeweiligen fachlichen Abituranforderungen der Präsentationsprüfungen im 5. Prüfungsfach
- Standardisierte, nachvollziehbare Kriterien der Leistungsbewertung (z. B. Evidenz, Originalität, Methodenkompetenz, Reflexion).
- Bereitstellung von Beispielen und Musterprojekten

### **Besondere Lernleistung**

- Besondere Lernleistungen können auf die Präsentationsprüfung im Abitur vorbereiten. (vgl. oben)
- Notwendigkeit standardisierter, transparent formulierter Kriterien. Rubriken müssen klar, nachvollziehbar und modifizierbar sein. (vgl. oben)

#### Die GEW NRW empfiehlt daher:

- Klare Kriterien aus APO-GOST-Vorgaben: Eigenständigkeit, Tiefe der Analyse, Methodik, Transparenz der Argumentation, Reflexion über methodische Entscheidungen, Umgang mit Quellen.
- Gleiche Standards in allen Fächern, damit Abiturprüfungen vergleichbar bleiben.

Insgesamt ist eine Ausdünnung der inhaltlichen Obligatorik notwendig. Eine einheitliche digitale Ausstattung und IT-Personal an Schulen muss zwingend erfolgen. Bis 2030 sollte jedes Schuljahr ein zusätzlicher pädagogischer Tag zur Implementation zur Verfügung gestellt werden. Eine Erhöhung der Anrechnungsstunden für die Sek II gem. BASS 11-11 Nr.1.1 ist erforderlich, ebenso wie die Bereitstellung von klaren Kriterien und Mindeststandards für die neuartigen Formen der Leistungsüberprüfung. Schulen und Lehrkräfte müssen durch die Bereitstellung von Beispielen für Projektkurse, Präsentationsprüfungen, Gleichwertige komplexe Leistungsnachweise, besondere Lernleistungen unterstützt werden.

### **Zur inhaltlichen Ausgestaltung des Entwurfs des Kernlehrplans für das Fach Philosophie:**

Es ist ausdrücklich zu begrüßen, dass der neue Kernlehrplan mehr „handwerkliche“ Vielfalt in der Argumentanalyse und bei der Begründungslogik z.B. im LK mit dem Toulmin-Schema oder der Essay-Darstellung curricular einfordert. Solche Konkretisierungen könnten aber sicherlich

auch die vielen Grundkurse bereichern. Die Stärkung der Fachkonferenzen, die nun schulspezifischer planvoll „Formate“ erstellen sollen, ist zu begrüßen. Auch die Möglichkeit, mehr Komplexe Leistungsnachweise – Formate (z. B. Essay, Portfolio, Präsentation/ Diskussionsformat, theatrale/künstlerische Darstellung etc.) erbringen zu können, bereichern sicherlich das Fach Philosophie. Dabei muss im Auge behalten werden, dass diese neuen Formate eine erhebliche Mehrarbeit in der Vor- und Nachbearbeitung des Unterrichts als auch in der Einführung und Etablierung an den Schulen benötigt. Eine Messung der Arbeitszeit und eine Evaluation dieses Prozesses, der eine vertrauensvolle Zusammenarbeit mit den Personalräten miteinschließt, sollte die Einführung des Kernlehrplans begleiten.

Wir befürworten es ausdrücklich, dass im Inhaltsfeld Freiheit und moralisches Handeln nun explizite Bezüge zum Umgang mit künstlicher Intelligenz aufgenommen wurden. Vor diesem Hintergrund erscheint jedoch wenig nachvollziehbar, weshalb im Inhaltsfeld Wahrnehmung, Erkenntnis und Wissenschaft der Bereich der künstlichen Intelligenz bislang keine Berücksichtigung gefunden hat. Gerade die Ausgestaltung und Wahrnehmung vermeintlich gesicherter Erkenntnisse sind durch die Möglichkeiten der KI in zunehmendem Maße interessengeleitet und beeinflusst, sodass eine kritische, philosophisch fundierte Reflexion in diesem Kontext besonders angezeigt und nach unserer Auffassung dringend einzuüben ist. Grundsätzlich sollte im Fach eine Bewertungskultur zur KI-Nutzung transparenter geregelt werden, insbesondere wenn es um die Dokumentation, Reflexion und die Quellenkritik geht.

Im Inhaltsfeld Zusammenleben in Staat und Gesellschaft wäre es aus unserer Sicht wünschenswert, wieder verstärkt mit Zukunftsszenarien zu arbeiten, um die Reflexion gesellschaftlicher Entwicklungen zu vertiefen. In der Tradition utopiekritischer Ansätze bietet die Philosophie hierfür ein breites Spektrum an Debatten, in denen insbesondere Fragen nach der Legitimation politischer Ordnungen und der Gefährdung demokratischer Systeme fundiert erörtert werden können. Dasselbe gilt für die Themenbereiche soziale Gerechtigkeit sowie Krieg und Frieden, in denen zukunftsorientierte Szenarien einen besonders geeigneten Rahmen für eine vertiefte philosophische Auseinandersetzung eröffnen.

Es sollte überdacht werden, ob nicht weniger Vorgaben und mehr Freiheiten bei der obligatorischen Auseinandersetzung mit konkreten Denker\*innen insbesondere in den Grundkursen möglich sind. Demgegenüber könnten schüler\*innenorientierter stärker diskursethische Prinzipien eingeübt und praktiziert werden. Insgesamt kommt auf die Fachkonferenzen ein erheblicher Mehraufwand zur Erstellung der Bewertungsvorgaben für: Individual/kooperative, werkzeugfrei/werkzeuggestützte, monologisch/dialogisch, inhaltlich/präsentativ und ad-hoc Leistungen zu. Es entsteht der Eindruck, dass nun die Fachkonferenz etwas lösen sollen, was vielleicht besser zentral vom MSB gelöst werden könnte. Eine stärkere Nutzung und Reflexion der Möglichkeiten der KI ist in jedem Fall zu begrüßen. Dass hierbei aber gerade das Inhaltsfeld Wahrnehmung, Erkenntnis und Wissenschaft ausgespart wurde, scheint uns falsch zu sein.